

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE LOS RESÚMENES UTILIZADA PÒR EL COMITÉ CIENTÍFICO DE LOS ENCUENTROS INTERNACIONALES DE INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS

- El proceso de evaluación es anónimo, es decir, el evaluador desconoce la identidad e instituciones de origen del autor o autores del resumen presentado. Si, a pesar de no figurar datos de los autores, el evaluador conoce el resumen presentado, se debe declinar la evaluación si pudiera haber conflicto de interés que pueda comprometer la neutralidad. Todos los resúmenes clasificados como “conflicto de intereses” serán evaluados por dos evaluadores externos al grupo Investén-isciii, para garantizar la mayor transparencia en dicha evaluación, sin que por ello se penalice a los miembros vinculados a dicho grupo al grupo organizador a la hora de presentar sus trabajos de investigación. Si el autor/ autores de un resumen incluyese/n datos personales en el texto del mismo se deberá hacer constar en la hoja de evaluación.
- El resumen de la comunicación y su evaluación son documentos confidenciales.
- El proceso de evaluación conlleva la cumplimentación de la evaluación on-line dentro de los plazos previstos.
- Si un evaluador considera pertinente hacer un comentario sobre un resumen que ha calificado, debe hacerlo en el apartado OBSERVACIONES ESPECIFICAS DEL REVISOR. En él se puede hacer referencia a los aspectos más destacables del resumen presentado, así como a las limitaciones importantes que existan en el diseño o el contenido del trabajo. Si se detectan problemas éticos deben reflejarse igualmente.
- **Autoría:**
 - El número máximo de autores por resumen establecido por el Comité científico será de NUEVE.
 - **Respecto a las normas de autoría, el Comité Científico asume las directrices del Comité Internacional de Directores de Revistas Médicas (CIDRM) en su actualización de diciembre de 2014**, que considera que la autoría ha de basarse en los siguientes cuatro criterios:
 1. Contribución sustancial a la concepción o diseño del trabajo; o a la recogida, análisis o interpretación de los datos; y
 2. Redacción del borrador del trabajo o revisión crítica de su contenido intelectual más importante; y
 3. Aprobación final de la versión que se publicará; y
 4. Acuerdo en ser responsable de todos los aspectos del trabajo para garantizar que las cuestiones relacionadas con la exactitud o integridad de cualquier parte del mismo han sido adecuadamente investigadas y resueltas.• Todos aquellos designados como autores deben cumplir los cuatro criterios de autoría, y todos los que cumplen los cuatro criterios deben ser identificados como autores. Los que no cumplan con los cuatro criterios deben ser reconocidos en la sección de agradecimientos.

Guía para la evaluación de los resúmenes presentados al Encuentro Internacional de Investigación en Cuidados (Investén-isciii)

- En caso de que un autor haya presentado más de cinco resúmenes y hayan sido evaluados positivamente, el Comité Científico se reserva el derecho de limitar el número de presentaciones orales por el mismo autor, para evitar problemas de carácter organizativo.

- **Plagios y publicación redundante.** Se aceptarán, para su evaluación, los trabajos sobre **investigación en cuidados** que no hayan sido publicados con anterioridad **en ningún formato (revistas, soporte informático, web....)**. La publicación redundante o duplicada consiste en la publicación de un trabajo que coincide sustancialmente con otro ya publicado. El Comité Científico realizará un análisis de coincidencias por medio de un programa de análisis de plagios, de cada resumen con el resto de resúmenes presentados al Encuentro y con los presentados en años anteriores. **Aquellos resúmenes con más del 70% de contenido coincidente** con otro resumen, serán eliminados del proceso de evaluación salvo que el Comité Científico en sesión plenaria considere su inclusión. No se considerará plagio cuando el resumen haya sido admitido previamente, pero no haya llegado a presentarse por motivos justificados, siempre y cuando no hayan transcurrido más de dos años entre la primera aceptación y la segunda.

Nota: Si el trabajo ha sido enviado a publicación o difusión en otro evento y no se tiene, en el momento de envió respuesta, en caso de que posteriormente sea aceptado, se deberá comunicar al comité científico en cualquier momento del proceso

Aspectos a valorar en cada resumen, según la modalidad a la que opte

Estructura del resumen

El resumen debe aportar suficiente información sobre el contenido de la comunicación que se desea presentar, de modo que sea posible valorar el rigor y la relevancia del trabajo realizado.

Debe respetar en todas su partes las normas de presentación establecidas. Los apartados correspondientes a objetivo, método, resultados y discusión deben estar adecuadamente ordenados y ser coherentes entre sí (discusión en función del objetivo propuesto, resultados acordes con el método utilizado y de los que se permita extraer las conclusiones reflejadas en la discusión).

Serán excepción los trabajos presentados al rincón del alumno de primer ciclo (Grado) y al rincón del alumno de segundo ciclo (Máster y EIR), que podrán prescindir de resultados y discusión. Además estos trabajos serán presentados sólo en formato póster.

La modalidad Rincón del alumno de Grado excluye a los estudiantes del curso de homologación de Diplomado a Grado.

En los casos en que los contenidos de cada apartado no se incluyan en el lugar correspondiente, se considerará que el resumen sigue la estructura, de lo contrario la aplicación le asignaría valor 0 e impediría continuar la evaluación. No obstante, en el apartado correspondiente se tendrá en cuenta esta circunstancia al puntuar. (Por ejemplo, si los resultados se han incluido en método, se considerará que el estudio tiene resultados, pero no en el apartado de resultados y por tanto se puntuará más bajo).

1. **Título.** Debe ser específico, informando suficientemente del contenido del resumen.
2. **Objetivos.** Deben ser claros, concretos y definidos adecuadamente.
3. **Método.** Debe ser adecuado para la consecución de los objetivos. Debe incluir, de forma clara y suficientemente descrita los siguientes aspectos:

Guía para la evaluación de los resúmenes presentados al Encuentro Internacional de Investigación en Cuidados (Investén-isciii)

a) Investigación primaria:

- Ámbito o escenario de estudio.
- Diseño. Descrito de forma sencilla, debe permitir alcanzar los objetivos planteados.
- Sujetos/participantes. En los estudios cuantitativos debe contener información sobre la población diana, la muestra utilizada y la técnica de muestreo utilizada. En los estudios cualitativos debe contener información sobre la población de referencia, el proceso de captación y los criterios de selección de los sujetos participantes.
- Variables/Dimensiones. En los estudios cuantitativos deben figurar las variables recogidas (definidas, si es pertinente) y el método de medida utilizado. En los estudios cualitativos se valorará la presentación de las dimensiones estudiadas.
- Instrumentos o procedimientos utilizados para la obtención de los datos. Deben describirse las herramientas utilizadas para recoger la información. Estas deberán ser adecuadas al diseño y objetivos.
- Análisis de datos o proceso y método. Adecuado al diseño planteado. En estudios cuantitativos, análisis estadístico realizado. En estudios cualitativos proceso y método de análisis seguido; se debe describir el tipo de validación y el proceso para alcanzar la saturación de la información.
- Cada uno de los aspectos contemplados debe ser adecuado a los objetivos propuestos.

b) Investigación secundaria:

- Área de la revisión sistemática (**sólo se tendrán en consideración las revisiones sistemáticas, no las revisiones bibliográficas**).
 - Diseño. Estrategia de búsqueda de estudios (fuentes de información-bases de datos, búsqueda manual, contactos con expertos, años considerados, restricciones de idiomas).
 - Estudios. Criterios de selección de los estudios según su diseño; criterios de homogeneidad metodológica.
 - Variables. Criterios de selección de las variables consideradas en los estudios incluidos, respecto a población, intervenciones y medidas de resultados; criterios de homogeneidad clínica.
 - Instrumento, método o procedimiento utilizado para la obtención de datos. Criterios de valoración de la validez de los estudios y procesos utilizados para la extracción de datos.
 - Análisis de datos. Homogeneidad de los datos, síntesis realizada (metanálisis, metasíntesis, o desarrollo narrativo).
4. **Resultados**. Deben ser coherentes con los objetivos propuestos y derivarse del método utilizado. Se presentará la información relevante para responder a la pregunta de investigación, sin datos superfluos o innecesarios. En los estudios cuantitativos, la presentación de resultados de forma narrativa exclusivamente conllevará una puntuación de 0 en este apartado.
5. **Discusión**. Debe ser coherente con los resultados presentados. El contenido debe permitir una valoración de la relevancia del trabajo, estimando su aportación al área de trabajo del que trate (cuidados, metodología, etc.) en términos de conocimiento significativo e implicaciones para la práctica, así como de la originalidad del trabajo. Se puede presentar una valoración de los resultados del estudio en comparación con otros trabajos, las limitaciones del estudio y las implicaciones del trabajo para la investigación futura. Aunque no se exige en el formato de presentación del resumen, puede contener **Conclusiones**, que deben ser acordes con los resultados obtenidos.

Guía para la evaluación de los resúmenes presentados al Encuentro Internacional de Investigación en Cuidados (Investén-isciii)

6. **Implicaciones para la práctica.** Todo resumen debe contener este apartado. Deben ser coherentes con los resultados presentados y con lo que aportan éstos, se deberá justificar por qué los mismos son susceptibles de mejorar la práctica.

Sistema de puntuación

- La puntuación final es calculada automáticamente por la aplicación, conforme a la puntuación de cada uno de los siguientes apartados:
 - A. Objetivos: novedad y relevancia.
 - B. Método: adecuación a los objetivos propuestos. Validez.
 - C. Resultados: coherentes y derivados de los objetivos planteados.
 - D. Discusión e implicaciones para la práctica.

Las puntuaciones (número entero, sin decimales) otorgables por cada evaluador a los aspectos A, B, C y D son:

Muy bueno:	3 puntos (que sería equivalente a una puntuación entre 8 y 10)
Bueno:	2 puntos (que sería equivalente a una puntuación entre 5 y 7)
Regular:	1 punto (que sería equivalente a una puntuación entre 2 y 4)
Malo:	0 puntos (que sería equivalente a una puntuación entre 0 y 1)

- Si, por error, algún evaluador no puntúa de la manera anteriormente mencionada, el Secretario del Comité Científico tomará las medidas pertinentes, dando cuenta al Comité Científico del criterio seguido.
- La suma de la puntuación otorgada por cada evaluador en los aspectos valorados en los apartados A, B C y D está comprendida entre 0 (puntuación mínima) y 10 (puntuación máxima).
- Con el fin de potenciar la presentación de trabajos novedosos y con diseños poco frecuentes en investigación en cuidados, el Comité Científico podrá ponderar la puntuación final del resumen en función de la originalidad del tema y del diseño utilizado.

Guía para la evaluación de los resúmenes presentados al Encuentro Internacional de Investigación en Cuidados (Investén-isciii)

Formulario de evaluación utilizado

Estructura: a) ¿Se adapta a las normas de presentación establecidas? **SI** **No**
 b) ¿Presenta resultados? **SI** **No**

Contenido: ¿Está relacionado con la investigación en cuidados? **SI** **No**

NOTA: Si ha contestado **NO** a cualquiera de las 3 preguntas sobre Estructura y Contenido, la puntuación en todos los apartados será automáticamente de 0.

	Muy bueno=3	Bueno=2	Regular=1	Malo=0
A) Objetivos: • Objetivo/s del estudio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Este apartado contará un 10% de la puntuación final	Puntuación parcial:			
B) Métodos:				
1. Ámbito o escenario de estudio.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Diseño	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Sujetos/participantes/estudios.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Variables (I. Cuantitativa) / Dimensiones (I. Cualitativa)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Instrumento, método o procedimiento utilizado para la obtención de datos.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Análisis de datos o proceso y método.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Este apartado contará un 60% de la puntuación final.	Puntuación parcial:			
C) Resultados: • Presentación de resultados.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Este apartado contará un 20% de la puntuación final.	Puntuación parcial:			
D) Discusión:				
• Es coherente con los resultados.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Se exponen los resultados para la práctica.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Este apartado contará un 10% de la puntuación final.	Puntuación parcial:			
PUNTUACIÓN FINAL (de 0 a 10, siendo 10 la puntuación más alta)				
Originalidad	<input type="checkbox"/> Muy novedoso <input type="checkbox"/> Medianamente <input type="checkbox"/> Poco			

Guía para la evaluación de los resúmenes presentados al Encuentro Internacional de Investigación en Cuidados (Investén-isciii)

Área estudio	Ámbito estudio	Metodología	Población estudio
<input type="checkbox"/> Cáncer / Cuidados Paliativos <input type="checkbox"/> Cuidadores / Dependencia <input type="checkbox"/> Envejecimiento y fragilidad <input type="checkbox"/> Evaluación de intervenciones en cuidados <input type="checkbox"/> Gestión (de cuidados/del personal) <input type="checkbox"/> Manejo y control de signos y síntomas <input type="checkbox"/> Cuidados materno-infantiles <input type="checkbox"/> Nuevas tecnologías <input type="checkbox"/> Práctica clínica basada en la evidencia <input type="checkbox"/> Procesos agudos <input type="checkbox"/> Procesos críticos <input type="checkbox"/> Procesos crónicos <input type="checkbox"/> Promoción de la salud / Educación sanitaria <input type="checkbox"/> Salud mental <input type="checkbox"/> Salud y género <input type="checkbox"/> Desigualdades en salud <input type="checkbox"/> Metodologías docentes	<input type="checkbox"/> Atención Hospitalaria <input type="checkbox"/> Atención Primaria/Comunitaria <input type="checkbox"/> Atención Socio-sanitaria <input type="checkbox"/> Universidad <input type="checkbox"/> Varios ámbitos	<input type="checkbox"/> Estudio descriptivo <input type="checkbox"/> Cohortes <input type="checkbox"/> Casos y controles <input type="checkbox"/> Validación de instrumentos <input type="checkbox"/> Cuasi-experimental <input type="checkbox"/> Experimental <input type="checkbox"/> Revisión sistemática <input type="checkbox"/> Observacional (exploratorio y métodos de consenso: técnica Delphi, nominal) <input type="checkbox"/> Interpretativo / constructivista (Fenomenología, Teoría fundamentada, Etnografía) <input type="checkbox"/> Participativo / Socio-crítico (IAP u otros)	<input type="checkbox"/> Neonatos < 1 mes <input type="checkbox"/> Infantil (niños) > 1 mes < 12 años <input type="checkbox"/> Adolescentes 12 a 18 años <input type="checkbox"/> Adultos > 18 años <input type="checkbox"/> Mayores (Ancianos) > 65 años

Observaciones específicas del revisor/a.....

.....

.....

.....

.....

Independientemente de la elección realizada por el autor, usted considera que este trabajo debería ser presentado como:

Comunicación Oral Sí Sí, si incluye las siguientes correcciones

Comunicación Oral Breve Sí Sí, si incluye las siguientes correcciones

Póster

Nota: los trabajos presentados para el “rincón del alumno de primer ciclo” y el “rincón del alumno de segundo ciclo” serán presentados sólo en formato póster.